

Autobahn A1 bei Birmensdorf (AG), Blick gegen Baden. Das Originalbild aus der Kamera zeigt die RAW-Datei, als .jpg exportiert und in InDesign eingesetzt. Das Bild sieht vergleichsweise stumpf und nicht gerade attraktiv aus. Es ist zudem ein Bild, das so in der Realität nicht existiert.

Bildverarbeitung mit Adobe Lightroom

Medienproduktion in Entwicklung

Die Medienproduktion hat die Aufgabe, Bilder so aufzubereiten, dass sie optimal auf verschiedenen Ausgabekanälen ausgegeben werden können. Auf der Schnittstelle zwischen Fotografie und Reproduktion liegt auch Adobe Lightroom, mit einem in der Reproduktionsindustrie wenig beachteten Lösungsweg.

■ RALF TURTSCHI Die Fotografie kommt mit Ausnahmen heute praktisch um das RAW-Format nicht herum. RAW überträgt die Rohdaten «direkt» so, wie sie auf dem Sensor aufgezeichnet werden. Im Gegensatz ist das verbreitete JPG (auch JPEG) mit Kom-

Der Autor



Ralf Turtschi ist gelernter Schriftsetzer, Buchautor und Publizist. Er ist Inhaber von Agenturtschi und als engagierter Fotograf unterwegs. Der Autor schreibt im Pub-

lisher seit Jahren praxisbezogene Beiträge zu Themen rund um Typografie und Gestaltung. Mail: turtschi@agenturtschi.ch

primierung und gewissen Bildverlusten behaftet. Diese sind bei weitem nicht so schlimm, wie sie dargestellt werden, und man kann guten Gewissens auch mit JPG leben. Ich stelle fest, dass bei einem 36-Megapixel-Bild einer hochauflösenden Kamera 97,2% aller Pixel weagerechnet werden, wenn sie auf einem Tablet mit Retina-Display dargestellt werden sollen. Selbst auf einem iMac 27" gehen rund ein Drittel aller Pixel verloren. Spätestens bei einer Veröffentlichung im Internet ist Schluss mit der Pixelmenge. Auch bezüglich Bit-Tiefe sollte man sich bewusst sein, dass die üblichen Wiedergabemedien wie Internet oder Print nicht 14-Bit (2¹⁴) unterstützen, selbst 12-Bit ist nicht angesagt. Im Print sind aus dieser

Sicht selbst magere 28 Bit (=16,8 Mio. Farben) völlig überdimensioniert, der Druck lässt weit weniger als 1 Mio. Farbnuancen zu. Zudem ist es ein weitverbreiteter Irrtum, dass RAW-Daten roh aus der Kamera kommen. Nein, sie werden nach häufig nicht offengelegten Kriterien kameraintern verarbeitet. um Pixelfehler zu korrigieren, das Rauschen zu unterdrücken oder Obiektivkorrekturen anzubringen. RAW ist also nicht ganz roh.

Auf den Punkt gebracht: Wir haben einen üppigen Output an Daten aus der Kamera. Wegen des «Transportes» werden Bilddaten auf eine bequeme Grösse heruntergerechnet.

Die Frage für Medienschaffende stellt sich schon, ob der Weg über RAW oder über JPG der bessere sei. RAW-Daten, auch als ACR, Adobe Camera Raw, bezeichnet, müssen nämlich zwingend wie in einem Entwicklungslabor nachbearbeitet werden. Dazu bietet Photoshop und andere Werkzeuge Bordmittel an, die intuitiv und einfach zu bedienen sind. Die ACR-Entwicklung bieten auch andere Softwares wie Photoshop Elements an. Für engagierte Fotografen ist Adobe Lightroom nicht nur ein Werkzeug für die Postverarbeitung ihrer Fotos, sondern auch für die Verwaltung des Bildarchivs. RAW-Daten erhalten duch die verschiedenen Kamerahersteller jeweils andere Suffixe. Bei Nikon heissen sie .NEF, (Nikon Electronic Format) bei Canon .CRW oder CR2. Adobe versucht, einem



Standard mit dem Suffix .DNG (Digital Negative) durchzusetzen. Für Anwender spielt die Vielfalt keine Rolle, da Camera-RAW-Converter alle Daten interpretieren und zur Verfügung stellen können, auch bei Lightroom ist

Wie ich dargelegt habe, beginnt der Reproduktionsprozess nicht in Photoshop, sondern bereits in der Kamera und spätestens in Lightroom. Weshalb sollten Kameradaten in RAW erstellt und in Lightroom entwickelt werden und nicht in Photoshop direkt? Lightroom ist das intuitivere Tool, es korrigiert Bilddaten nach dem menschlichen Auge und weniger nach der Reproduktionstechnik. Spitzpunkt Licht und Tiefe haben da weniger verloren, statt additiv wird nach menschlichem Sehen gearbeitet. Nach meiner Erfahrung sind es ein paar wenige Schieberegler, mit denen ein Bild optimiert oder auch massiv verfremdet werden kann. Es geht hier nicht um die üblichen Photoshop-Anpassungsprozesse für den Druck: 2% weniger Magenta, 5% weniger Gelb. Es geht immer um den Bildeindruck an sich. Milchige Aufnahmen wie aus Flugzeugfenstern können Klarheit gewinnen, Farben in allen Richtungen ausgesteuert werden, selbstverständlich kann geschärft oder Bildrauschen minimiert werden. Man weiss nicht so richtig, wie genau all die Schieberegler auf einer Skala funkweiss schon auswendig, wie «unscharf maskieren» funktioniert und welche Einstellungen man dort vornehmen kann. In Lightroom heissen die dafür wirksamen Schieberegler «Klarheit», «Dunst entfernen», oder «Kanten schärfen», viel besser als der unverständliche Fachbegriff «unscharf maskieren». Meinen persönlichen Workflow habe ich umgestellt, seit ich mit RAW arbeite. Ich bin vom Entwicklungslabor und den ungeheuren Möglichkeiten,

tionieren, Hauptsache, sie tun es. Wer





Die Schatten- und die Lichtzeichnung können mit separaten Reglern eingestellt werden. In Photoshop ist solches viel weniger intuitiv. Die Schattenzeichnung in übersättigten Rottönen wie bei dieser Tulpe ist in Lightroom einfach herauszuarbeiten.

die sich mit Lightroom erschliessen, begeistert. Photoshops Stärken liegen woanders. Ich arbeite also mit beiden Tools und nütze ihre spezifischen Vor-

Bilder verwalten

Lightroom arbeitet nicht destruktiv. Bilder werden in normalen Ordnern an einem beliebigen Ort (intern oder exern) gespeichert, die Korrekturen als «Eingriffsebene» darübergelegt, sodass alle Originaldaten immer erhalten bleiben. Beide Informationen werden als «Katalog» gesichert und über das Modul Bibliothek verwaltet. Hier werden Metadaten wie Aufnahmeparameter, Filename, Geodaten oder Urherberrechtshinweise aufgezeichnet.

Jedes Bild kann mit einem Schlagwort versehen werden, um es unter allen Bildern schneller zu finden. Ein Shooting mit Blumenbildern: Alle Bilder werden mit «Blume» katalogisiert, zusätzlich werden Fotos mit «Tulpe» oder «Osterglocke» differenziert. Eine Bewertung von bis zu fünf Sternen hilft, Spreu vom Weizen zu trennen. Beim Suchen von Bildern kann nun nach verschiedenen Kriterien wie Jahr, Ordnername, Schlagwort oder Bewertung gesucht werden. Diese Plankenordnung nimmt man am besten während der Entwicklung vor, nachtäglich Tausende von Pics zu kategorisieren, ist einfach zu mühsam.

Bilder entwickeln

Das eigentliche Fotolabor liegt im Modul Entwicklung. Rechts sind Schieberegler angeordnet, mit denen Bilder nach Wunsch optimiert werden können. Für Anfänger liegt wohl die Vesuchung darin, diese Regler über Mass zu gebrauchen, und damit unnatürliche Bilder zu erzeugen. Es sind vor allem die Regler gemeint, die mit der Farbe zu tun haben, es sind nicht wenige. Die Helligkeit zu regeln, ist

Modul **Bibliothek**

In der Bibliothek werden die Bilder verwaltet.

Inhaltsstruktur des Kataloaes. Die Originalbilder liegen an einer beliebigen Stelle



In den Metadaten werden kamerainterne Funtionen der Aufnahme dokumentiert: Brennweite Relichtungszeit Blende Blitz Geodaten, Bewertung usw.

Modul Entwickeln

Hier werden die RAW-Daten wie im Labor entwickelt.



Diese Buttons können das Bild ausrichten, grobe Retuschen erledigen und rudimentäre Masken anlegen.

Das eigentliche Entwicklungslabor. Hier werden Weissabgleich, Farben, Kontrast, Schärfe, Dynamikumfang u.a. geregelt. Die Korrekturen sind nicht destruktiv.

nicht so gefährlich, auch beim Schärfen lauern weniger Hindernisse.

Farbe hängt von der natürlichen Sehweise ab. Licht erzeugt grundsätzlich eine Stimmung, die keineswegs immer neutralgrau ist. Ich halte es für widernatürlich, stets einen Weissabgleich vorzunehmen. Der sorgt in vielen Situationen für falsches Licht. Abends und morgens ist ein Weissabgleich verkehrt, dann geht die ganze Stimmung flöten. Oder in einem dichten Laubwald herrscht nun mal grünliches Licht.

Farbkorrekturen können im ganzen Bild oder partiell angewendet werden. Dann ist es möglich, einzelne Farben in Helligkeit, Sättigung oder Kontrast zu steuern. Der Schieberegler für den blauen Farbbereich erzeugt einen tiefblauen Himmel, die grüne Wiese bleibt verschont.

Einer meiner Lieblingsregler ist «Dunst entfernen», damit wird das Bild klarer. Was technisch passiert, lässt sich nicht genau sagen, egal. In der Natur werden dunstige, weit entfernte Motive plötzlich mit weniger

Blauanteil dargestellt und erscheinen klarer. Wolken erhalten mehr Zeichnung. Der Regler «Licht» gehört nach links gezogen. Dadurch werden vorher ausgefressene Lichter hervorgezaubert, der weisse Schein um die Sonne wird kleiner und klarer, Strahlen deutlicher dargestellt. Der Regler «Tiefe» hellt zu dunkel dargestellte Bereiche auf und zwar heftig. So können nachtschwarze Bilder, in denen rein gar nichts zu sehen ist, fast zu «Tagesaufnahmen» getunet werden. Wer diese Korrekturen schon in Lightroom erlebt hat, wird sie wahrscheinlich nie wieder in Photoshop erledigen.

Für das Schärfen gibts zwei Möglichkeiten. Ich regle das mit «Klarheit», daneben kann man wie in Photoshop die Unscharfmaskierung anwenden. Die Schärfung findet wie alles andere in einer «Korrekturebene» statt, die für die Volldatei gilt. Nicht berücksichtigt ist, dass die Schärfung eigentlich erst nach der Bestimmung der Abmessung und Auflösung erfolgen sollte. Wer ein Bild im Vollformat schärft und es

nachträglich aufs Internet herunterrechnet, verliert die Kantenschärfe. An einem Bild vorgenommene Korrekturen können mit dem Synchronisationsbutton ganz oder teilweise auf andere Bilder übertragen werden, eine feine

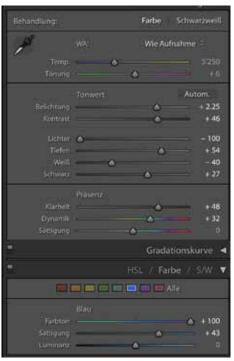
Lightroom verfügt ausserdem über Funktionen, so zum Beispiel sind die direkte Fotobucherzeugung, das Präsentationstool «Diashow» oder ein Tool eingebaut, womit sich Webgalerien bestücken lassen.

Photoshop ist Lightrooms Fast-Zwillingsbruder

Die Datenübergabe von Lightroom nach Photshop erfolgt über die Bridge, per Drag 'n' Drop, mit «Öffnen» oder als Smartobjekt. Wenn man so nachträglich Lightroomkorrekturen anbringt, werden sie in Photoshop automatisch nachgeführt. Was Lightroom nicht beherrscht: komplexe Masken, Ebenen, Auswahlen, Pfade und Text. Alles, was iraendwie nach Freisteller und Collage mit Transparenz riecht, kann Lightroom nicht leisten. Lightroom und Photoshop entfalten erst zusammen ihre Power. Der Medienproduktioner wird weiterhin gezwungenermassen mit gelieferten Daten (PSD oder JPG) arbeiten, er hat eine ganz andere Aufgabe, nämlich einzelne ausgewählte Bilddaten für die Ausgabe zu optimieren. Entweder für den Druck und das Papier anzupassen oder für das Internet bezüglich Dateigrösse zu optimieren.

Der Fotograf braucht in erster Linie Lightroom, um die «grossen» Korrekturen medienneutral einzubringen und die Bilder zu verwalten. Es ist absolut verständlich, wenn Fotografen «mit Profil» heute nicht wollen, dass jemand an ihren Daten herumfummelt. Hier orte ich eine wichtige Kommunikationsschnittstelle, denn Fotografen wissen kaum über die Probleme der Datenausgabe, die mit Farbraumtransformation und Datenreduktion zu tun haben. Ohne dieses Verständnis ist meistens eine gewisse Enttäuschung über die relativ stumpfe Print-Bildqualität absehbar.





Digitale Aufzeichnungen haben im Gegenlicht Mühe, Lichtund Schattenzeichnung zu erhalten. Oft sind die Schatten zu dunkel und die hellsten Stellen im Himmel ausgefressen. Solche Mankos korrigiert Lightroom. Es besteht die Gefahr, dass sich Bildverarbeiter weit von der Realität entfernen. Man kann sehr wohl zu viel Farbe, zu viel Kontrast und zu viel von irgendetwas rumdoktern.







Das Ursprungsbild (oben) lässt sich mit ein paar Schiebereglern leicht in ein Low- oder High-Key-Bild wandeln.